

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minvws.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 5/26/2020 8:51:27 AM
Subject: brief aan de bond van cannabis detaillisten
Received: Tue 5/26/2020 8:51:29 AM
[Brief VWS \(her\)opening horecafunctiecoffeeshops 18 mei 2020.pdf](#)
[brief antwoord BCD 26052020.docx](#)

Beste Michiel en Francine,

Vorige week heeft mijn collega Tessa contact gehad met Michiel over een brief van de bond voor cannabis detaillisten. Samenvatting van de brief is dat ze eerder de horecafunctie van de coffeeshop terug willen. Voor ons, vanuit VGP, is deze bond een belangrijke gesprekspartner op andere projecten, zoals het experiment gesloten coffeeshopketen. Wij zouden de brief dan ook graag willen beantwoorden met een brief vanuit VWS.

In de bijlage vinden jullie een eerste opzet tot beantwoording. Willen jullie meelesen en kijken of de brief in lijn is met de antwoorden op andere verzoeken? Als tweede mijn vraag of de brief misschien bij jullie in Marjolein zit?

Met vriendelijke groet,
 Dave

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 16:17
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Sectoren die aan de bel trekken

Hoi (10)(2e)

Zie hieronder. Er zijn lobby's van cannabisbond en casino's om besluitvorming openstelling aan te passen.

Ik heb afgesproken dat:

- (10)(2e) zelf beoordeelt of ze hun relatie (bond cannabis) een reactie willen sturen
- als wij de brief in Marjolein krijgen, we met (10)(2e) afstemmen wat we ermee doen
- we het aan JenV laten om te beoordelen of de lobby opvolging moet krijgen met aanpassing besluitvorming via ICCb/MCCb (VWS neemt daar geen initiatief in)

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 16:09
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Sectoren die aan de bel trekken

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 15:45
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Sectoren die aan de bel trekken

H (10)(2e)

Zoals ik in mijn appje al zei, ik mail je even. Sorry dat ik je belde terwijl je klaar zit voor het debat. Ik had de tijd niet helemaal scherp.

Ik mail je nu als coördinator drugsbeleid en niet als adviseur DGV, even voor de duidelijkheid ;-)

Het volgende:

Ook bij ons trekken nu sectoren aan de bel die vinden dat ze eerder open zouden moeten, specifiek de coffeeshops en casino's. Een van de bonden van coffeeshophouders heeft minister van Rijn aangeschreven dat ze vinden dat ze gelijkgetrokken moeten worden met horeca.

De casino's lobbyen vooral bij JenV en we zijn gevraagd mee te lezen op een memo hierover waar minister Dekker om heeft gevraagd voor de Mccb volgende week. Mogelijk zal hij dus casino's specifiek inbrengen als sector om al dan niet eerder te openen dan opgenomen op de routekaart.

Nu hebben we vanuit VGP de lijn dat wij hier niet op ingaan omdat het een integrale afweging is, maar ik weet niet of dat de juiste keuze is. (ook omdat ik afgelopen vrijdag als adv DGV betrokken was bij de brief van Sport aan NLaktief). Verwachten jullie als crisisorganisatie input of actie van ons? Daar zijn we uiteraard toe bereid maar horen graag wat en hoe we dat kunnen doen.

Voor nu succes bij het debat!

Groeten (10)(2e)



(10)(2e) Directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie |
[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
* (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
✉ (10)(2e) [@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl) | www.rijksoverheid.nl |